

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Wed 5/20/2020 12:44:16 PM
Subject: RE: gebruik PBM
Received: Wed 5/20/2020 12:44:16 PM

Dag (10)(2e)

Toch nog als advocaat van de duivel. Volgens mij blijft op deze manier de vraag bestaan.

Oke, we mogen niet preventief gebruiken, maar het zou kunnen voorkomen dat een medewerker in een situatie komt, waarbij de medewerker het door de professionele inschatting nodig vindt om toch een PBM te gebruiken. Met als vervolg vraag, het is dus wel noodzakelijk dat de medewerker over een reserve pakket kan beschikken, om als de professionele inschatting daar om vraagt gebruik te kunnen maken van een PBM.

Of zie ik dit verkeerd?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 14:39
Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: gebruik PBM

Ha (10)(2e)

Dit is wat we Sociaal Werk NL laten weten. Is dat voldoende, ook voor het LCH?

Groet,

(10)(2e)

Dubbel

De volgende pagina is verwijderd i.v.m. dubbel.